

Тема 8. Семиотика эпоса олонхо

В якутском героическом эпосе олонхо, как и в якутской культуре в целом, содержится много символов и знаков, которые могут быть представлены в виде семиотических рядов и сведены в семиотические системы или семиотические цепи. Последними будем называть замкнутые семиотические ряды, которые, как правило, соответствуют самобытным подсистемам семиотических систем. Это характерно для эпосов, культур и других народов. Здесь уместно использовать термин «семиотический», а не «семантический», поскольку вышеназванные системы и ряды вследствие своей достаточно сложной организации могут иметь потребность в «грамматике», обеспечивающей их коммуникацию, а также в практическом использовании отдельных знаков и их сочетаний. Знак в олонхо может быть выражен существительным или прилагательным, но часто может соответствовать сочетанию слов (представляющих собой описание), которое само может представлять собой ряд знаков. Такие описания могут соответствовать устойчивым формулам, повторяющимся десятки раз в пределах одного олонхо. Замкнутые семиотические ряды, как правило, соответствуют подсистемам семиотических систем. Подробно описанное устройство мира олонхо не содержит научных и философских обобщений, также как и исследования его универсальных оснований и сущностных характеристик. Однако это устройство мира тщательно разработано именно на уровне знаков и может быть охарактеризовано универсальными семиотическими рядами и системами, которые отличаются полнотой, устойчивостью и оптимальностью. Рассмотрим основные символы и знаки олонхо.

Методология развиваемого подхода Исследование эпоса и культуры представляет собой сложный и многозначный процесс, поскольку основные исходные понятия «культура», «культурный код», «культурные универсалии» достаточно неопределенны. Однако эта сложность в значительной степени относится к философскому и культурологическому

методам исследования. На семиотическом уровне эти понятия истолковываются достаточно просто. Аналогичная ситуация имеет место в современном литературоведении, где часто сравниваются два его уровня: семиотический и эстетический, причем первый гораздо проще последнего. Основные тенденции якутской культуры, о которых говорилось выше (универсализм, тесное взаимодействие индивида с окружающей средой, толерантность), могут быть охарактеризованы значительным разнообразием знаков, часть которых может быть сведена в семиотические системы и ряды. Вследствие вышесказанного есть все основания опереться в процессе настоящего исследования на доступные методы семиотики.

В культуре все может быть рассмотрено как знак, характеризующий материальную сторону сознания. Семиозис – процесс интерпретации знака, может происходить только в семиосфере, т. е. в «пространстве», в котором все языки (одежды, домашнего обихода, вооружения, кузнечного дела и т. п.) объединены в единое целое. Тесное переплетение всех этих языков обеспечивает равновесие эпоса в целом, что необходимо как для идентификации его основных понятий, так и для коммуникационного взаимодействия с окружающей средой.

В ряде наших работ развиваются представления о взаимосвязанных предельных динамических равновесиях, ориентированных на идентификацию, коммуникацию и ритмы мировой гармонии. Все эти понятия должны быть равновесными, если же они становятся предельными, то тогда возникает их полнота, устойчивость и оптимальность. В процессе идентификации выявление всех наиболее ярких характеристик объекта, связанных с его сущностью, возможно только в состоянии динамического равновесия. Коммуникация, обеспечивающая взаимодействие этих характеристик с окружающей средой, также представляет собой квазиравновесный процесс. Например, взаимодействие эпоса и культуры, где веками это равновесие уточнялось и оптимизировалось. Устойчивые равновесия неизбежно связаны с ритмами, поскольку они являются

равновесиями динамическими, колеблющимися по направлению к своим предельным состояниям.

Главным в используемой методологии является ориентация на взаимосвязанные динамические равновесия, ориентированные на идентификацию, коммуникацию и предельные ритмы гармонии, что обеспечивает устойчивость самого эпоса и его взаимодействий с природой и ритмами мировой гармонии. Предельные состояния этих динамических равновесий обеспечивают полноту и устойчивость идентификации, коммуникации, стремление ритмов гармонии эпоса к предельным значениям, дополняют и углубляют друг друга. Все вместе они задают устойчивый каркас семиотических исследований.

Семиотические ряды связаны, прежде всего, с направленностью действия, с целыми композиционными фрагментами – «сюжетными ходами». Например, В. Я. Пропп выделял в русских волшебных сказках всего несколько таких ходов: «бой», «победа», «вознаграждение» и несколько других. Аналогичные «сюжетные ходы» присутствуют и в эпосе олонхо. Семиотические ряды имеют четкую устремленность к цели: выиграть бой, вернуть невесту; часто они ограничены определенными отрезками времени. Эти обеспечивают идентификацию основных знаков эпоса, инициируют уточнение, прояснение этой идентификации, которая по мере продвижения ряда, перехода от элемента к элементу (от знака к знаку) разворачивается все шире и глубже. Все эти элементы (знаки) ориентированы, в конечном счете, на природу или героя, или на интегральный образ героя, укорененного в окружающей его среде, что является наиболее полной его интерпретацией.

Имеется точка зрения, что «космология олонхо не разработана, общих канонов нет... Космос олонхо во многом напоминает космос шаманского видения...». Однако в олонхо не следует искать всесторонне разработанную космологию. На основании сведений из отдельных произведений олонхо можно выявить четкую организацию устройства мира в контексте универсализма знаков как традиционных, так и знаков-имен. Семиотические

системы обеспечивают коммуникацию между отдельными такими системами, объединяющими основные знаки, символы эпоса и культурой в целом.

Семиотические системы характеризуют определенные области эпического мира, знаки которых дают полное и всестороннее о них представление. В этих системах могут быть выделены подсистемы или семиотические цепи, имеющие близкие наборы знаков. Исследование эпоса на основе семиотических систем сводится к выявлению общих характеристик знаков и их связи с культурными универсалиями. Взаимодействие систем и рядов обеспечивается ритмами гармонии, так что все эти начала вместе обеспечивают формирование общей семиотической системы всего эпоса – его семиосферы.